



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
ESCUELA NACIONAL PREPARATORIA  
SECRETARÍA ACADÉMICA  
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN



COLEGIO: FILOSOFIA

1. DATOS DE IDENTIFICACIÓN

**Nombre de los profesores (diseñadores)**

- Eduardo Medina
- Alfredo Cante Valencia
- Ana María Silvina

**Asignatura:** Lógica y Argumentación

## 2. UBICACIÓN EN EL PROGRAMA

**Unidad 5** “De argumentos engañosos y de cosas peores”

**Tema** “De argumentos engañosos y de cosas peores”

## 3. OBJETIVO DE LA UNIDAD

El alumno caracterizará las falacias y estratagemas para reconocerlas en discursos orales y escritos, con el fin de evitar ser engañado y/o manipulado por la información presentada en medios de comunicación o en otros contextos, así como incurrir en ellas.

## 4. OBJETIVOS ESPECÍFICOS DE LA SECUENCIA

Se identificarán las características y los tipos de falacias formales e informales para ejercitarse en una correcta argumentación tanto en la investigación científica como en la vida cotidiana.

## 5. CONTENIDOS

### CONCEPTUALES

5.1 Definición, finalidad y tipos de falacia y estratagema

5.2 Falacias informales

### PROCEDIMENTALES

5.3 Identificación de falacias y estratagemas en discursos orales y escritos reales

5.4 Demostración del tipo de falacia y estratagema en medios de comunicación y finalidad que persigue.

<b>ACTITUDINALES</b>	<p>5.5 Valoración de la honestidad intelectual al evitar falacias cuando se habla, debate o escribe</p> <p>5.6 Desarrollo de una actitud crítica al reconocer las falacias para evitar ser engañado y/o manipulado.</p>
<b>6. VINCULACIÓN CON OTRAS DISCIPLINAS</b>	
<p>4º. Año; Lengua Española, Historia Universal</p> <p>5º. Año; Ética, Historia de México.</p> <p>6º. Año; Historia de las Doctrinas Filosóficas, Derecho.</p>	
<b>7. EJES TRANSVERSALES</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>-Lectura y escritura de textos para aprehender a pensar</li> <li>- La adquisición de habilidades para la investigación y la solución de problemas característicos del entorno actual.</li> <li>- Formación de valores.</li> </ul>	
<b>8. DURACIÓN DE LA SECUENCIA</b>	
<b>Sesiones 6</b>	<b>Duración 50min.</b>
<b>9. ETAPAS DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE</b>	
<p><b>1. Actividad auténtica detonadora (caso, problema, proyecto, pregunta, dilema)</b></p>	<p><b>1ra. Sesión</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Se presentara la situación detonadora</li> <li>- Se pide comenten, en plenaria, de manera rápida los siguientes argumentos, para identificar si hay engaño y/o trampas en la forma de argumentación de los mismos:</li> </ul>

	<p><i>“La gente inteligente no necesita muchas explicaciones del significado y los beneficios de la globalización.</i></p> <p><i>Y usted que es inteligente.</i></p> <p><i>Por tanto, entiende los beneficios de la globalización”</i></p> <p><i>“Si el presidente es una buena persona, entonces, todo lo que dice es bueno y no estar de acuerdo con él, significa, estar en contra del pueblo a quien él representa”</i></p> <p><i>“Si cientos de millones de personas en el mundo, creen en Dios, por tanto, Dios existe”</i></p>
<p><b>2. Activación de nociones previas.</b></p>	<p>De manera certera no se establecen los engaños o trampas, pero, habrá un cierto consenso de entre los estudiantes, que éstos son argumentos engañosos o con trampas. Ello hace necesario, precisamente, revisar el tema de identificación y caracterización de las Falacias, tanto formales como informales. Por tanto, nos daremos a la tarea de investigar las falacias, principalmente las informales como promotoras de trampas y/o engaños, tanto en los medios como en la vida cotidiana.</p> <p>Se proponen preguntas – guías para la activación de los conocimientos previos. A través de lluvia de ideas se registran las nociones previas.</p> <p>- El docente realizará el encuadre de la temática a desarrollar:</p> <p>Objetivos  Criterios de evaluación del tema  Fuentes de información</p>

	<p>- El profesor organizará mediante una dinámica de equipos de 5 integrantes para el desarrollo del tema.</p> <p>- Se proporcionará un texto (previamente fotocopiado) con el cual se trabajará la temática.</p> <p>La argumentación a través del espejo de las falacias*</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Vega, L. (2008). La argumentación a través del espejo de las falacias. 2017, de UNED, Madrid. Sitio web: <a href="http://www.filosoficas.unam.mx/~Tdl/11-1/0407Vega.pdf">http://www.filosoficas.unam.mx/~Tdl/11-1/0407Vega.pdf</a></li></ul>
<p><b>3. Construcción del conocimiento.</b></p>	<p>Actividad extraclase:</p> <p>Se les solicitara con anticipación a los estudiantes la lectura del texto. Y se pedirá que elaboren un mapa conceptual sobre los siguientes conceptos: Falacia, sofisma, falacias informales, falacias formales, falacias de atinencia, falacias de ambigüedad. El cuál deberán entregar en una hoja blanca.</p>

#### **4. Integración del conocimiento**

##### **2da. Sesión**

Una vez extraídas las ideas principales del texto sugerido, se les pide que discutan en equipo los mapas conceptuales individuales y elaboren por equipo un mapa conceptual por equipo.

Se sacan, en plenaria, las conclusiones pertinentes de la presentación y discusión de los mapas conceptuales. Con la dirección del profesor.

##### **3era. Sesión:**

El profesor expondrá ante el grupo la tipología de las falacias

Señalando los riesgos de su uso en las argumentaciones principalmente cotidianas.

##### **Actividad Extra clase.**

A los alumnos se les solicita elaboren de manera individual un ensayo breve, acerca del uso y abuso de las falacias en la vida cotidiana y en los medios de comunicación

#### **4ta. Sesión.**

Se hace una discusión en plenaria tomando como referencia los ensayos ya discutidos y se les propone, ahora, ser investigadores de Falacias.

¿Pueden los argumentos tener trampas o engaños?

Las falacias son formas de razonamiento que parecen correctos, pero en realidad no lo son. Y en muchas ocasiones su incorrección se da de manera intencional. Es decir, tratamos de persuadir a alguien para obtener algo a cambio. Lo sabemos por las noticias en el periódico, la radio, la TV, etc.

Se les proponemos convertirse en investigadores de falacias. Identificado los tipos de falacias a partir de sus características en una actividad tipo webquest.

#### **TAREA**

Para convertirse en un “investigador de falacias” deben; en revistas, periódicos, radio, tv, etc. Buscar algunas falacias formales e informales que se desarrollen en la vida cotidiana, aquellas que formulan los políticos, la propaganda comercial, los comentaristas de noticias y deportes, los entrevistadores de televisión y las series televisivas, etc. Cometan comúnmente. Y elaborar los ejemplos en Papelógrafos o diapositivas

## PROCESO

A. Formar equipos de 5 personas

B. Establecer roles.

- El periodista (se encargará de analizar los medios impresos: revistas, periódicos

- El teleadicto (se encargará de analizar los programas de TV: noticieros, deportes, comentarios, series, etc.)

- El escucha (se encargará de analizar en la radio y en la vida cotidiana)

- El analista (se encargará de ordenar y seleccionar las falacias conseguidas por sus compañeros.

## PROCESO

Se reunirá la información.

Se seleccionarán las falacias

Y se realizará el papelógrafo o las diapositivas tendrá las siguientes características:

a. Se incluirá un título

b. Al inicio de cada diapositiva se pondrá un texto que indique el nombre de la falacia y el ejemplo propuesto.



c. Al final de cada falacia se hará un breve comentario sobre la importancia de dicha falacia y lo necesario que es descubrir ese tipo de falacias.

d. Se pondrá una diapositiva con los nombres de los integrantes del equipo; el rol y el papel que realizo cada uno.

#### RECURSOS

- Girona.. (2006). *Falacias Lógicas*. Octubre 02,2017, de FilóPolis Sitio web: <http://www.xtec.cat/~lvallmaj/preso/fal-log2.htm>
- <http://www.usoderazon.com/conten/arca/ARCAPDFCOMPLETO.pdf>
- Pizarro, F.. (1995). *Aprender a razonar*. Madrid: EDIGRAFOS.

#### EVALUACIÓN

El maestro presentará una rúbrica de evaluación del video.

#### CONCLUSIÓN

Es importante reconocer las falacias, para evitar que alguien trate de engañarnos. También, evitar las incorrecciones y tratar de corregir nuestros propios errores. Se espera que se desarrollen las habilidades para reconocer y corregir los errores del pensamiento, es decir, las falacias y que no sea fácil que alguien trate de engañarte.

### **5ta. Sesión**

Los ejemplos de falacias informales investigados se van presentando ante el grupo en plenaria, para ir haciendo las correcciones necesarias. En cada uno de los carteles.

Una vez presentado los materiales finales corregidos, que ejemplifican las falacias informales al profesor.

Mediante una lluvia de ideas se les pedirá su conclusión sobre la importancia que tiene la honestidad intelectual, el no producir o aceptar falacias o estratagemas para no dejarse engañar a través de un nuevo ensayo, que incorpore las nuevas conclusiones.

### **6ta. Sesión**

Se propone hacer una exposición Formal de los mejores carteles que identifiquen de manera clara los tipos y características de las Falacias Informales. (Esta actividad puede ser apoyada por la materia de Artes plásticas)

## 5. FUENTES

- Copi, I.. (2013). Falacias. En Introducción a la Lógica(pp.149-205). México: Limusa.
- Herrera, I., Alejandro y Torres., & Jose, A. (1994). *La argumentación a través del espejo de las falacias*. En Falacias (p.93). México: Torres Asoc.
- Vega, L. (2008). La argumentación a través del espejo de las falacias. 2017, de UNED, Madrid. Sitio web: <http://www.filosoficas.unam.mx/~Tdl/11-1/0407Vega.pdf>